

DOI: 10.26820/recimundo/8.(2).abril.2024.327-336

URL: <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/2288>

EDITORIAL: Saberes del Conocimiento

REVISTA: RECIMUNDO

ISSN: 2588-073X

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Artículo de revisión

CÓDIGO UNESCO: 58 Pedagogía

PAGINAS: 327-336







Evaluación y acreditación de la universidad ecuatoriana: desafíos y funciones

Evaluation and accreditation of the Ecuadorian university: challenges
and functions

Avaliação e creditação da universidade equatoriana: desafios e funções

**Luisana Isabel Plaza Criollo¹; Mercy Soraya Neira Sancho²; Clara Marlena Navarrete Lozada³;
Efrén Cardenas Palacios⁴**

RECIBIDO: 30/04/2024 **ACEPTADO:** 11/05/2024 **PUBLICADO:** 24/08/2024

1. Magíster en Entrenamiento Deportivo; Licenciada en Cultura Física; Profesora de Educación Física; Universidad de Guayaquil; Guayaquil, Ecuador; luisana.plazac@ug.edu.ec;  <https://orcid.org/0009-0009-8804-1862>
2. Magíster en Gerencia Educativa; Máster Universitario en Formación Internacional Especializada del Profesorado Especialidad en Lengua y Literatura; Licenciada en Ciencias de la Educación Especialización Literatura y Castellano; Profesora de Segunda Enseñanza Especialización Literatura y Castellano; Investigadora Independiente; Guayaquil, Ecuador; mercyns@hotmail.com;  <https://orcid.org/0009-0001-5820-5610>
3. Psicóloga Clínica; Universidad de Guayaquil; Guayaquil, Ecuador; clara.navarretel@ug.edu.ec;  <https://orcid.org/0009-0009-2520-6084>
4. Magíster en Seguridad Higiene Industrial y Salud Ocupacional; Ingeniero Industrial; Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Informática; Universidad de Guayaquil; Guayaquil, Ecuador; luis.cardenasp@ug.edu.ec;  <https://orcid.org/0009-0004-8363-4566>

CORRESPONDENCIA

Luisana Isabel Plaza Criollo

luisana.plazac@ug.edu.ec

Guayaquil, Ecuador

RESUMEN

La evaluación y acreditación de las universidades son fundamentales dado el impacto de estas en el desarrollo integral de los países. La acreditación es un proceso de reconocimiento de la calidad de programas e Instituciones de Educación Superior, que tiende a consolidarse en el mundo de manera autónoma y voluntaria. Para que la educación superior contribuya a identificar y solucionar los problemas de la sociedad, se requiere que sea pertinente y de calidad, es decir, que debe actuar con responsabilidad y compromiso en la creación, desarrollo y transmisión del conocimiento, en todas sus formas y, expresiones promoviendo su uso en todos los campos, enmarcándonos en el accionar de los cambios de las reformas en la enseñanza universitaria como respuesta a las nuevas necesidades sociales. En este sentido, la evaluación y acreditación juega un papel sumamente importante. El objetivo de la presente investigación se centra en plasmar las generalidades relacionadas con la evaluación y acreditación de la universidad ecuatoriana, con énfasis en su funcionalidad y desafíos. El enfoque metodológico de la investigación es una revisión bibliográfica – documental. Entre los aspectos funcionales del sistema de evaluación y acreditación de las IES en Ecuador, se encontraron el paso de un sistema cuantitativo a un sistema mixto, donde lo cualitativo cobra un valor importante, la conformación y fortalecimiento de los organismos involucrados en estos procesos, así como la creación de guías y manuales de procedimientos que permiten que el sistema se soporte en una estructura sólida. Asimismo, a pesar de que es un sistema reciente, su puesta en práctica durante estos años ha permitido que las universidades hayan tomado conciencia de la importancia de la autoevaluación, la evaluación externa y la acreditación de sus procesos. Ahora bien, en cuanto a los desafíos, uno de los principales, es la resistencia al cambio entre las instituciones educativas, lo cual plantea una barrera importante. A pesar de que un gran número de universidades han entendido la importancia de mejorar la calidad, muchas de ellas han establecido tradiciones y prácticas que pueden no alinearse con las demandas cambiantes del proceso de acreditación.

Palabras clave: Evaluación, Acreditación, Desafíos, Funcionalidad, Universidad.

ABSTRACT

The evaluation and accreditation of universities are fundamental given their impact on the comprehensive development of countries. Accreditation is a process of recognition of the quality of Higher Education programs and Institutions, which tends to be consolidated in the world in an autonomous and voluntary manner. For higher education to contribute to identifying and solving society's problems, it is required to be relevant and of quality, that is, it must act with responsibility and commitment in the creation, development and transmission of knowledge, in all its forms and , expressions promoting their use in all fields, framing us in the actions of the changes of the reforms in university education as a response to new social needs. In this sense, evaluation and accreditation play an extremely important role. The objective of this research focuses on capturing the generalities related to the evaluation and accreditation of the Ecuadorian university, with emphasis on its functionality and challenges. The methodological approach of the research is a bibliographical - documentary review. Among the functional aspects of the evaluation and accreditation system of HEIs in Ecuador, the transition from a quantitative system to a mixed system was found, where the qualitative takes on an important value, the formation and strengthening of the organizations involved in these processes, as well as such as the creation of guides and procedure manuals that allow the system to be supported by a solid structure. Likewise, although it is a recent system, its implementation during these years has allowed universities to become aware of the importance of self-assessment, external evaluation and accreditation of their processes. Now, as for the challenges, one of the main ones is the resistance to change among educational institutions, which poses an important barrier. Although a large number of universities have understood the importance of improving quality, many of them have established traditions and practices that may not align with the changing demands of the accreditation process.

Keywords: Evaluation, Accreditation, Challenges, Functionality, University.

RESUMO

A avaliação e a acreditação das universidades são fundamentais, dado o seu impacto no desenvolvimento global dos países. A acreditação é um processo de reconhecimento da qualidade dos programas e das Instituições de Ensino Superior, que tende a consolidar-se no mundo de forma autónoma e voluntária. Para que o ensino superior contribua para a identificação e resolução dos problemas da sociedade, exige-se que seja relevante e de qualidade, ou seja, que actue com responsabilidade e empenho na criação, desenvolvimento e transmissão do conhecimento, em todas as suas formas e expressões, promovendo a sua utilização em todos os domínios, enquadrando-nos nas acções de mudança das reformas do ensino universitário como resposta às novas necessidades sociais. Neste sentido, a avaliação e a acreditação desempenham um papel de extrema importância. O objetivo desta investigação centra-se em captar as generalidades relacionadas com a avaliação e acreditação da universidade equatoriana, com ênfase na sua funcionalidade e desafios. A abordagem metodológica da pesquisa é uma revisão bibliográfica - documental. Entre os aspectos funcionais do sistema de avaliação e acreditação das IES no Equador, encontrou-se a transição de um sistema quantitativo para um sistema misto, onde o qualitativo assume um valor importante, a formação e o fortalecimento das organizações envolvidas nesses processos, bem como a criação de guias e manuais de procedimentos que permitem que o sistema seja apoiado por uma estrutura sólida. Da mesma forma, embora seja um sistema recente, a sua implementação durante estes anos permitiu que as universidades tomassem consciência da importância da autoavaliação, da avaliação externa e da acreditação dos seus processos. Relativamente aos desafios, um dos principais é a resistência à mudança por parte das instituições de ensino, que constitui uma barreira importante. Embora um grande número de universidades tenha compreendido a importância de melhorar a qualidade, muitas delas estabeleceram tradições e práticas que podem não se alinhar com as exigências em mudança do processo de acreditação.

Palavras-chave: Avaliação, Acreditação, Desafios, Funcionalidade, Universidade.

Introducción

En la actualidad, el mundo está impactado por un ritmo acelerado, en donde se viven constantes transformaciones en los diversos ámbitos de la sociedad, que imponen una mirada y accionar diferentes para que guíen a los países por la vía de un desarrollo que garantice la participación de todos en un mundo multipolar y con visión de futuro (Shrivastava, Smith, O'Brien, & Zsolnai, 2020).

En América Latina, la situación se torna más compleja por presentar marcadas desigualdades, que atentan contra el crecimiento de la región. En este aspecto la educación superior desempeña un rol fundamental, por ser la encargada de preparar a los profesionales para enfrentar de manera proactiva a estos retos (Morales Batista, 2024).

En la Cumbre de las Naciones Unidas, (2015) se aprobó la Agenda 2030 para el Desarrollo sostenible, uno de sus objetivos de desarrollo sostenible y metas es el número 4 "Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos", donde se resalta la importancia de trabajar en todos los países y en los entornos regionales y mundiales, considerando los diferentes contextos, capacidades y grados de desarrollo de cada país acatando sus políticas y necesidades nacionales (Naciones Unidas, 2023).

En vista de este propósito de alcanzar una educación de calidad, en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe, se ha ido implementando cada vez con mayor fuerza, procesos como la evaluación y la acreditación de la educación universitaria (Trigo & Elverdin, 2020).

La acreditación es un proceso de reconocimiento de la calidad de programas e Instituciones de Educación Superior (IES), que tiende a consolidarse en el mundo de manera autónoma y voluntaria. En Suramérica, este proceso se ha fortalecido, convirtiéndose en la manera menos subjetiva que han

encontrado las universidades para reconocer públicamente la calidad de sus procesos, asociándola principalmente a sus funciones sustantivas: docencia, investigación y proyección social (Ariza, Gómez, Rojas, Gabalán, & Vásquez, 2023, pág. 3).

En Ecuador, para que la educación superior contribuya a identificar y solucionar los problemas de la sociedad, se requiere que sea pertinente y de calidad, es decir, que debe actuar con responsabilidad y compromiso en la creación, desarrollo y transmisión del conocimiento, en todas sus formas y, expresiones promoviendo su uso en todos los campos, enmarcándonos en el accionar de los cambios de las reformas en la enseñanza universitaria como respuesta a las nuevas necesidades sociales. Entonces dentro de estos procesos de evaluación, la calidad juega un papel sumamente importante, si se persigue la ansiada acreditación (Ponce Alencastro & Salazar Cobeña, 2021).

En este sentido, el objetivo de la presente investigación se centra en plasmar las generalidades relacionadas con la evaluación y acreditación de la Universidad ecuatoriana, con énfasis en su funcionalidad y desafíos.

Materiales y Métodos

Para el desarrollo de la presente investigación se orientó en una metodología de revisión documental bibliográfica. Para este desarrollo se usaron diversas bases de datos para la búsqueda de información concerniente al tema investigado, entre las que se encuentran: SciELO, Dialnet, ELSEVIER, Cochrane, Redalyc, entre otras. Se llevó a cabo una búsqueda aleatoria y consecutiva, usando las expresiones o descriptores siguientes: "*evaluación y acreditación*", "*evaluación y acreditación + Ecuador*" y "*evaluación y acreditación + Ecuador + desafíos y funciones*". Los resultados se filtraron según criterios de idioma, el cual se consideró únicamente el español, relevancia, correlación temática y fecha de publicación en los últimos cinco años, con excepción de algunos registros de data más antigua que se

encuentran vigentes hasta la fecha y cuyo contenido es relevante para el estudio.

El material bibliográfico recolectado consistió en artículos científicos, en general, guías clínicas, e-books, ensayos clínicos, consensos, protocolos, tesis de posgrado y doctorado, noticias científicas, boletines y/o folletos de instituciones oficiales o privadas de reconocida trayectoria en el ámbito científicoacadémico y demás documentos e informaciones, considerados de interés y con valor de la evidencia científica a criterio del equipo investigador.

Resultados

En Ecuador, entre 1992 y 2006, se crearon 45 nuevas universidades especialmente particulares y con opciones de modalidad diversa (semi presenciales y a distancia). Esta explosión en la oferta de educación superior determinó, así mismo, un aumento en la matrícula en toda la región y un mejoramiento importante en la cobertura. Esta realidad ha determinado, desde la década del noventa, reformas importantes en los marcos institucionales y normativos que regulan la educación superior con un énfasis en las condiciones de globalidad de estos procesos (Raza, 2020, pág. 15).

No obstante, a pesar de la existencia de normativas e intentos aislados por el tratamiento del tema en esa época, es recién a partir de la LOES (2010) que se instaura el sistema de evaluación y acreditación de manera obligatoria. En estas circunstancias, la producción de conocimiento sobre la temática de la universidad, y específicamente sobre su evaluación y acreditación, es reciente y está en todavía en crecimiento. Se puede identificar un primer grupo de trabajo, que desde las esferas gubernamentales destacan precisamente la crisis del sistema y remarcan la imperiosa necesidad de transformación en sintonía con los cambios desarrollados en la sociedad, junto con la necesidad de articular al sistema de educación superior con la propuesta de desarrollo del país, como lo sugería la Constitución

del 2008. Un segundo grupo, surge como respuesta desde la academia y aborda el análisis de la implementación de la política de evaluación, haciendo foco en el impacto en instituciones específicas o algunas de sus carreras, desde la perspectiva de sus diferentes actores (Cabrera, 2020).

Retomando el fundamento legal, es a partir de la constitución del 2008 cuando se dictamina la necesidad de evaluar las carreras, programas y posgrado de todas las universidades, estableciendo como sanción la exclusión del sistema educativo de aquellas instituciones que no superaran la evaluación y acreditación. El encargado de cumplir con esta compleja y delicada misión fue el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES). Como se mencionó anteriormente, no es hasta el 2012, que se comenzó a utilizar el modelo de evaluación del CACES y luego de tomar en cuenta las observaciones hechas a sus parámetros por escuelas politécnicas y universidades se aplicó, convirtiéndose en el pulso de la calidad universitaria y en el órgano de acreditación. Los criterios considerados para efectuar la evaluación fueron: Academia, Eficiencia Académica, Investigación, Organización e Infraestructura. Su finalidad fue asegurar la calidad de la educación superior, para lo cual se siguió una metodología de tipo estructura arborescente, la misma se organiza en una interdependencia jerárquica para alcanzar los objetivos, es decir, los elementos de cada nivel jerárquico permiten lograr los objetivos definidos por el nivel jerárquico superior y el proceso evalúa criterios como: exhaustividad, no redundancia, operatividad y economía (Molina, Burbano, Lizcano, & Vitteri, 2020).

Asimismo, se establece en el artículo 173 de la Ley Orgánica de Educación Superior que el Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CACES ejecutará los procesos de evaluación externa con fines de acreditación y apoyará el aseguramiento interno de la calidad de

las instituciones de educación superior, además, define que tales instituciones deberán participar de manera obligatoria de la evaluación desarrollada por este Consejo de Estado, así como organizar procesos que contribuyan al aseguramiento interno de la calidad. La acreditación otorgada por el CACES constituye el reconocimiento más alto otorgado por el Estado ecuatoriano a la calidad institucional de una Universidad y Escuelas Politécnicas (UEP). Entre varios de sus beneficios se destaca que, permite a una institución crear nueva oferta académica; participar de procesos internacionales de acreditación, así como les permite a estudiantes ecuatorianos acceder a distintos programas de grado y posgrado internacionales que requieren que la institución esté acreditada por el órgano nacional de evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación superior. En ese marco, la evaluación externa con fines de acreditación tiene el propósito de garantizar a la sociedad el cumplimiento de las condiciones esenciales de calidad de las universidades y escuelas politécnicas, basadas en el ejercicio de las tres funciones sustantivas: docencia, investigación, vinculación con la sociedad; además de las condiciones institucionales que permiten su funcionamiento (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CACES, 2024).

En ese sentido, Var del Bilj, (2017) citado por Cabrera, (2020) destaca que los primeros ejercicios evaluativos de las IES constituyeron un gran desafío no solamente técnico, sino inclusive de definición conceptual, pues entre el enfoque orientador de calidad desde la normativa y el modelo por criterios e indicadores utilizado, existen muchos desencuentros, lo que se evalúa queda lejos de lo que se pretende evaluar. (p. 93)

Por su parte Raza, (2020) agrega a esta situación que a pesar de que se identifica una ligera evolución entre los modelos utilizados en 2009 y 2012, en cuanto a la reorganización de criterios e indicadores, se mantiene un enfoque prioritariamente cuantitativo, en

donde se privilegiaba el puntaje acumulado para la acreditación, antes que una verdadera evaluación de la calidad académica. Este modelo, varios años después en 2012 y a propósito de la siguiente evaluación evolucionó en parte reorganizando los elementos de análisis e indicadores, pero manteniendo un énfasis cuantitativo, con asignación de puntajes y ponderaciones a gran cantidad de elementos evaluados, construcción de funciones de utilidad que con un enfoque economicista se plantearon para cada uno de ellos y que, al combinarse, resultaban en una valoración total de la IES.

El modelo de evaluación externa con fines de acreditación vigente fue elaborado tras la entrada en vigencia de la modificación aprobada en el 2018 a la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). Este modelo de evaluación es una herramienta importante para marcar el rumbo hacia la calidad, los institutos superiores podrán trabajar estratégicamente en las direcciones que este establece. La prohibición absoluta de hacer modificaciones en el modelo aprobado durante los tres años indicados es, indudablemente, una restricción para enfrentar la dinámica del sistema de educación superior y hasta para corregir los errores que se puedan cometer en la elaboración de los instrumentos de evaluación. En consecuencia, la construcción del presente modelo está sometida a una alta exigencia de anticipación en el tiempo y de perfección. El modelo incluye nuevos indicadores; así como, ajustes en otros indicadores que han sido contemplados en los anteriores modelos de evaluación, lo que contribuye a dar una respuesta integral a esas demandas de la LOES. (Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior - CACES, 2021)

Este modelo vigente, es un modelo de mínimos que apuesta a determinar las condiciones mínimas que debe cumplir una institución de educación superior para ser reconocida como tal. Un modelo que, además, prescinde únicamente de los énfasis cuantitativos y le apuesta a lo cualitativo como herramienta

más adecuada para la evaluación de tales mínimos. No busca solo la asignación de puntajes para categorización, sino simplemente pretende identificar qué organizaciones cumplen con lo requerido para recibir la venia estatal para seguir trabajando en la educación superior (Raza, 2020).

En cuanto a los desafíos y la funcionalidad de estos procesos, para entrar en contexto, una mirada general podría ampliar el panorama nacional. En América Latina, en muchos casos estos procesos se caracterizan por una burocratización sostenida en normativas y procedimientos, lo cual podría conducir a una desvirtuación del concepto de calidad educativa adoptado. En otras palabras, esta teoría sugiere que la calidad se ve reducida a la mera consignación de documentos que representan instituciones de manera irreal, desatendiendo la esencia misma de lo académico (Fernández, 2012).

La integración de los sistemas de educación superior es otro desafío importante. Este fenómeno resulta de la fragmentación y desarticulación inherentes a cada sistema nacional. Sin embargo, se ha convertido en una oportunidad valiosa para fomentar el mutuo conocimiento, la cooperación, el intercambio y la movilidad de estudiantes, docentes e investigadores en la región. No obstante, existen avances en esta área desde ya hace algunos años el reconocimiento entre países de América del Sur se da a través de agencias, en el Mercosur, el reconocimiento se realiza de manera conjunta hacia las carreras. Las agencias trabajan de la mano y generan documentos comunes a través de las comisiones correspondientes. Esta colaboración permite trabajar en la formulación de estándares y manuales de evaluación de manera conjunta, siendo fundamental para construir confianza entre los países miembros (Villanueva, 2011).

En este sentido, se plantea que las instituciones educativas deben crear proyectos específicos que abarquen formación, investigación, innovación y conexión con la

sociedad, utilizando un enfoque multidisciplinario que se ajuste a sus áreas académicas. Estos proyectos deben integrarse en el modelo educativo de la institución y ser parte del plan de estudios tanto de programas de pregrado como de posgrado. Para superar los desafíos que se presenten, las instituciones deben formar equipos de mejora continua, con expertos tanto nacionales como internacionales (Orozco, Jaya, Ramos, & Guerra, 2020).

Las universidades ecuatorianas, han sido evaluadas de acuerdo a los criterios establecidos inicialmente por el CEAACES y actualmente por el CACES, para posteriormente ser acreditadas conforme a una jerarquización alfabética (A – B – C – D) que establece la excelencia de acuerdo al cumplimiento de los criterios, quedando en la actualidad esta jerarquía limitada a las categorías de universidad acreditada o no acreditada. En este sentido, la acreditación también es una estrategia apropiada para diseñar respuestas conjuntas, comunes y coordinadas a los desafíos que plantea el actual proceso de globalización en el campo de la educación superior. Ahora bien, los procesos de evaluación y acreditación de la educación superior se configuran como una tendencia global sostenida que permanecerá por un largo tiempo, lo que conlleva a estar preparados para enfrentarlo (ver Figura 1). Como un componente central de este desafío, es necesario formar recursos humanos especializados para llevar a cabo tal tarea. En consecuencia, los procesos de evaluación y acreditación en las instituciones de educación superior ecuatorianas han impactado positivamente en la educación a nivel nacional, generando la búsqueda de la calidad y excelencia educativa, lo cual permite dar fe de la calidad de los servicios que se prestan entre el Estado y la sociedad a través de la rendición de cuentas (Ponce Alencastro & Salazar Cobeña, 2021).

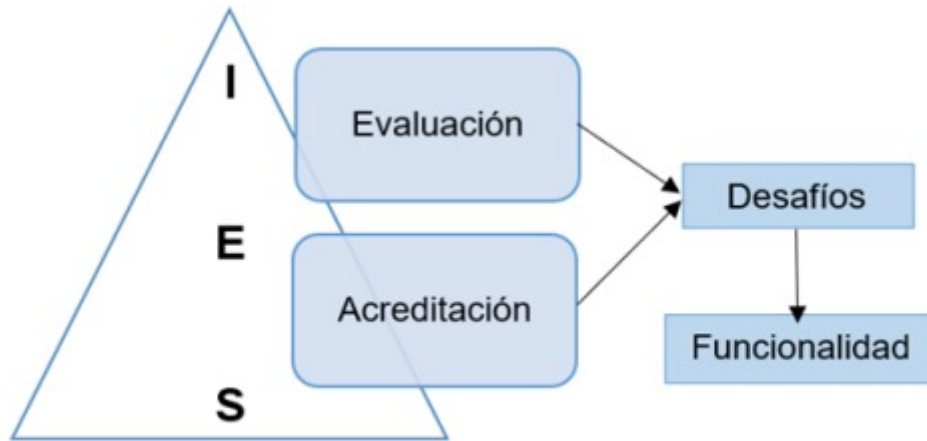


Figura 1. Proceso de las IES

Fuente: Tomado de “Evaluación y Acreditación de la Universidad Ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad” por Ponce & Salazar, (2021)

Uno de los principales desafíos en Ecuador se encuentra en la percepción de calidad de cada una de las IES, es necesario considerar que los modelos de evaluación han cambiado, sin embargo las instituciones de educación superior tratan de adaptarse de las nuevas exigencias, sin pensar en el hecho de que una calificación de calidad alta no se encuentra determinada únicamente en el cumplimiento de un modelo de evaluación, sino estar a la par de universidades a nivel internacional que provean a la sociedad profesionales bien formados y que en el ámbito de investigación sean entes de cambio, es decir que de forma directa o indirecta contribuyan a los problemas que aquejan a su entorno. Ante la realidad descrita, surge de manera imperante la necesidad de establecer un sistema de evaluación que sea no solo exhaustivo, sino también justo y transparente en su aplicación. La evaluación de las Instituciones de Educación Superior debe llevarse a cabo de manera imparcial, sin posibles injerencias de personal que puedan estar vinculadas directamente a las instituciones evaluadas, garantizando así la objetividad del proceso (Bonilla, Hoidalgo, Herrera, & Machado, 2024, págs. 1082, 1083).

La gestión universitaria, ciertamente es un reto importante para el proceso de evaluación y acreditación. Es la manera en que las instituciones se han involucrado en la gestión interna de la calidad como elemento fundamental para lograr la eficiencia esperada en sus procesos desde una dirección efectiva, y que de esta manera se asegure un sistema de mejora permanente. En Ecuador, como en la mayoría de los países de Sudamérica, hay una gran variedad de Institutos de Educación Superior (IES) de variadas dimensiones, con culturas diversas y diferentes fuentes de obtención de recursos económicos. Esta variedad permite que el sistema educativo responda a las demandas de la sociedad con cierta flexibilidad, y de igual manera pueda responder a las demandas del mercado laboral, de forma tal que se identifica la necesidad de optimizar los recursos humanos y económicos. Por esta razón las instituciones superiores y las universidades ecuatorianas persiguen el perfeccionamiento en sus sistemas de gestión según la nueva cultura de trabajo estratégico (Moreno Vallejos, 2024).

Uno de los principales desafíos para implementar un sistema de gestión de la calidad (SGC) es el cambio cultural que se requiere

para adoptar una filosofía de trabajo orientada a procesos, donde se Iniciativas de mejora continua. Esto requiere trascender la imposición desde la alta dirección e involucrar a todos los actores en un compromiso genuino con la calidad. Otro desafío importante es la limitación en los recursos económicos y el presupuesto disponible (Villavicencio Canelos, 2024).

A pesar de las mejoras en los procesos de acreditación de las IES, Ecuador sigue enfrentando importantes desafíos como: la consolidación del Sistema de Educación Superior, el fortalecimiento de los procesos sustantivos y la transformación académica, la accesibilidad, inclusión, diversidad y equidad, la innovación y tecnología, y la internacionalización (El Universo, 2024).

Conclusión

Son muchos los aspectos funcionales del sistema de evaluación y acreditación de las IES en Ecuador, sobre todo después del 2018 con la reforma de la Ley Orgánica de educación Superior. Ciertamente, existen puntos fuertes que permiten su desarrollo como el paso de un sistema cuantitativo a un sistema mixto, donde lo cualitativo cobra un valor importante, la conformación y fortalecimiento de los organismos involucrados en estos procesos, así como la creación de guías y manuales de procedimientos que permiten que el sistema se soporte en una estructura sólida. Por otro lado, a pesar de que es un sistema reciente, su puesta en práctica durante estos años ha permitido que las universidades hayan tomado conciencia de la importancia de la autoevaluación, la evaluación externa y la acreditación de sus procesos, el cual, permite a su vez, a las universidades identificar sus fortalezas y debilidades para mejorar.

Por otra parte, como en todo sistema, existen desafíos que impiden su avance o limitan su máximo aprovechamiento, en cuyo caso la excelencia académica para la educación superior se torna inalcanzable. Entre los principales desafíos de la evaluación y

acreditación de la universidad ecuatoriana se encuentra la resistencia al cambio entre las instituciones educativas, lo cual plantea una barrera importante. A pesar de que un gran número de universidades han entendido la importancia de mejorar la calidad, no obstante, muchas de ellas han establecido tradiciones y prácticas que pueden no alinearse con las demandas cambiantes del proceso de acreditación. Esta resistencia puede manifestarse de diversas formas como, por ejemplo: resistencia a adoptar nuevas metodologías de enseñanza, indecisión para implementar las reformas sugeridas basadas en los comentarios de la evaluación y escepticismo generalizado hacia los procesos de evaluación externa. Tal resistencia no sólo obstaculiza el progreso de instituciones individuales, sino que también afecta el panorama educativo general en Ecuador. Estas instituciones que no están dispuestas a adaptarse pueden encontrarse estancadas, lo que en última instancia afecta su capacidad para brindar educación de calidad y cumplir con los requisitos de acreditación.

En fin, este proceso de evaluación y acreditación de las IES ecuatorianas, de cualquier manera, ha impactado positivamente el sistema educativo de la nación, impulsando a las instituciones hacia la búsqueda de la calidad educativa y su consiguiente excelencia.

Bibliografía

- Ariza, S., Gómez, K., Rojas, S., Gabalán, J., & Vásquez, F. (2023). Revisión documental del proceso de acreditación a partir de algunos modelos suramericanos asociados a la calidad educativa. *Revista Educación*, 47(2), 1-20. Recuperado el 20 de julio de 2024, de <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v47n2/2215-2644-edu-47-02-00364.pdf>
- Bonilla, J., Hodalgo, F., Herrera, H., & Machado, A. (2024). La acreditación de la Educación Superior en el Ecuador: Perspectiva Legal y Desafíos. *Domicio de las ciencias*, 10(1), 1074-1087. Recuperado el 25 de julio de 2024, de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3762/8039>

- Cabrera, F. (2020). La evaluación y acreditación universitaria en Ecuador: antecedentes y contextualización regional. *Revista Pucara*, 31, 159-182. Recuperado el 27 de julio de 2024, de https://www.researchgate.net/profile/Freddy-Cabrera-Ortiz/publication/359339877_La_evaluacion_y_acreditacion_universitaria_en_el_Ecuador_antecedentes_y_contextualizacion_regional/links/6235da2d72d413197a33c36c/La-evaluacion-y-acreditacion-universitaria-en
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior - CACES. (2021). Modelo de evaluación externa con fines de acreditación para los Institutos Superiores. Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior - CACES. Recuperado el 28 de julio de 2024, de [https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/2022/DOCUMENTOS%20WEB%20INSTITUTOS/Modelo%202024%20aprobado%20por%20el%20pleno%20\(1\).pdf](https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/Documents/2022/DOCUMENTOS%20WEB%20INSTITUTOS/Modelo%202024%20aprobado%20por%20el%20pleno%20(1).pdf)
- Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CACES. (04 de marzo de 2024). Consejo de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior -CACES. Recuperado el 18 de julio de 2024, de <https://www.caces.gob.ec/blog-post/el-caces-inicia-el-proceso-de-evaluacion-con-fines-de-acreditacion-de-cuatro-universidades-del-pais/>
- El Universo. (06 de agosto de 2024). El pilar de una sociedad cambiante. El Universo. Recuperado el 08 de agosto de 2024, de <https://www.eluniverso.com/noticias/ecuador/el-pilar-de-una-sociedad-cambiante-nota/>
- Fernández, N. (2012). Universidad y calidad en América Latina en perspectiva comparada: Interrogantes y desafíos. *Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 17(3), 661-668. doi:<https://doi.org/10.1590/s1414-40772012000300006>
- Molina, T., Burbano, L., Lizcano, N., & Vitteri, J. (2020). Evaluación y acreditación de las Universidades en Ecuador. Caso: Universidad Regional Autónoma de Los Andes. *Espacios*, 41(20). Recuperado el 20 de julio de 2024, de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n20/a20v41n20p24.pdf>
- Morales Batista, D. V. (2024). La autoevaluación institucional y la autorregulación: perspectivas de calidad para las Instituciones de Educación Superior. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 12(1), 1-12. Recuperado el 08 de julio de 2024, de <https://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/7883/5417>
- Moreno Vallejos, K. (2024). Gestión de la calidad en el proceso de evaluación y acreditación institucional, Riobamba – Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 1382-1393. Recuperado el 23 de julio de 2024, de <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1957>
- Naciones Unidas. (2023). Naciones Unidas. Recuperado el 10 de julio de 2024, de <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/>
- Orozco, E., Jaya, A., Ramos, F., & Guerra, R. M. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las instituciones de educación superior en Ecuador. *Educación Médica Superior*, 34(2). Recuperado el 27 de julio de 2024, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-21412020000200019&script=sci_ar
- Ponce Alencastro, J. A., & Salazar Cobeña, G. V. (2021). Evaluación y Acreditación de la Universidad Ecuatoriana: Desafíos y Funcionalidad. *Polo del conocimiento*, 6(10), 132-154. Recuperado el 21 de julio de 2024, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8094621>
- Raza, D. (2020). Evaluación y acreditación universitaria en Ecuador. *ESAL - Revista de Educación Superior en América Latina*, 14-17. Recuperado el 12 de julio de 2024, de <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/esal/article/download/12183/214421443896/214421448321>
- Shrivastava, P., Smith, M., O'Brien, K., & Zsolnai, L. (2020). Transformando la ciencia de la sostenibilidad para generar cambios sociales y ambientales positivos a nivel global. *One Heart*, 2(4), 329-340. Recuperado el 05 de julio de 2024, de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590332220301615/pdf?md5=86177c54f94334b0b49d84f2c4ff2b13&pid=1-s2.0-S2590332220301615-main.pdf>
- Trigo, E. J., & Elverdin, P. (2020). Los Sistemas de Investigación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria de América Latina y el Caribe en el marco de los nuevos Escenarios de Ciencia y Tecnología. *Revista Compromiso Social*, 3, 116-127. Recuperado el 12 de julio de 2024, de <https://camjol.info/index.php/recoso/article/download/13437/15561>
- Villanueva, E. F. (2011). Acreditación universitaria: Confianza y legitimidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, 57, 53-70. Recuperado el 25 de julio de 2024, de <https://rieoei.org/RIE/article/view/486/4369>

Villavicencio Canelos, E. (2024). Estudio de pertinencia de un sistema de gestión de calidad para mejorar el proceso de evaluación y acreditación del área de posgrados de la Universidad Nacional de Loja. Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Loja, Loja. Recuperado el 05 de agosto de 2024, de https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/29368/1/EdgarOswaldo_VillavicencioCanelos.pdf



CREATIVE COMMONS RECONOCIMIENTO-NOCOMERCIAL-COMPARTIRIGUAL 4.0.

CITAR ESTE ARTICULO:

Plaza Criollo, L. I., Neira Sancho, M. S., Navarrete Lozada, C. M., & Cardenas Palacios, L. E. (2024). Evaluación y acreditación de la universidad ecuatoriana: desafíos y funciones. RECIMUNDO, 8(2), 327-336. [https://doi.org/10.26820/recimundo/8.\(2\).abril.2024.327-336](https://doi.org/10.26820/recimundo/8.(2).abril.2024.327-336)