

recimundo

Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento

DOI: 10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.389-397

URL: <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1963>

EDITORIAL: Saberes del Conocimiento

REVISTA: RECIMUNDO

ISSN: 2588-073X

TIPO DE INVESTIGACIÓN: Artículo de revisión

CÓDIGO UNESCO: 6308 Comunicaciones Sociales

PAGINAS: 389-397






Función social del periodismo contemporáneo

Social function of contemporary journalism

A função social do jornalismo contemporâneo

Wagner Enrique Ortega Arcos¹; Nelson Germán Silva Torres²; Diego Francisco Cruz Cepeda³

RECIBIDO: 10/01/2023 **ACEPTADO:** 26/02/2023 **PUBLICADO:** 04/04/2023

1. Especialista en Imagen Corporativa; Magíster en Comunicación Corporativa; Licenciado en Comunicación Social; Investigador Independiente; Ambato, Ecuador; we.ortega@uta.edu.ec;  <https://orcid.org/0000-0002-6624-3780>
2. Doctor en Jurisprudencia y Abogado de los Tribunales y Juzgados de la República; Licenciado en Ciencias Públicas y Sociales; Licenciado en Comunicación Social; Investigador Independiente; Guayaquil, Ecuador; silvanelson557@gmail.com;  <https://orcid.org/0000-0003-2533-1773>
3. Magíster en Dirección de Comunicación Empresarial e Institucional; Licenciado en Comunicación Social; Investigador Independiente; Guayaquil, Ecuador;  <https://orcid.org/0009-0002-0244-2606>

CORRESPONDENCIA

Wagner Enrique Ortega Arcos

we.ortega@uta.edu.ec

Ambato, Ecuador

RESUMEN

El periodismo contemporáneo desempeña una importante función social y ejerce una representación implícita del derecho a investigar, recibir y difundir información confiable y verídica, sobre la cual las personas puedan construir sus propias opiniones. Asimismo, el periodismo se enfrenta, hoy más que nunca, a diferentes cambios que suponen ventajas, pero también retos. En la actualidad, uno de los cambios más grandes que impacta el periodismo es el avance de la tecnología digital, donde resulta imperioso no perder de vista la naturaleza misma de la profesión. En consecuencia, el propósito de la presente investigación consiste en resumir y plasmar los aspectos generales de la función social del periodismo contemporáneo. La investigación se realizó bajo una metodología de tipo documental bibliográfica, bajo la modalidad de revisión. Ciertamente, el periodismo contemporáneo se enfrenta a fenómenos producidos por los avances tecnológicos, en especial el uso de las redes como medio de comunicación, lo que conlleva una serie de ventajas y retos para el ejercicio de esta profesión. Entre sus ventajas se encuentra la producción de información masiva en los medios sociales, lo que permite adoptar estrategias de construcción de la noticia a partir de la recolección de dicha información. Entre sus desventajas se encuentra: la proliferación cada vez más creciente de noticias falsas, que no es periodismo, y que confunde a los lectores simulando ser este tipo de trabajo. Este fenómeno debe impulsar al periodismo contemporáneo en su trabajo por defender la verdad a combatir esta tendencia de la desinformación originada por intereses propios y superfluos, esto es, a luchar por la construcción de una información verídica que contribuya con la formación de opiniones propias y que construyan una mejor sociedad, cuyo norte sea la justicia, la equidad y el bienestar común.

Palabras clave: Función, Social, Periodismo, Contemporáneo, Noticia.

ABSTRACT

Contemporary journalism performs an important social function and exercises an implicit representation of the right to investigate, receive and disseminate reliable and truthful information, on which people can build their own opinions. Also, journalism is facing, today more than ever, different changes that bring advantages, but also challenges. Currently, one of the biggest changes impacting journalism is the advancement of digital technology, where it is imperative not to lose sight of the very nature of the profession. Consequently, the purpose of this research is to summarize and capture the general aspects of the social function of contemporary journalism. The research was carried out under a bibliographic documentary type methodology, under the review modality. Certainly, contemporary journalism faces phenomena produced by technological advances, especially the use of networks as a means of communication, which entails a series of advantages and challenges for the exercise of this profession. Among its advantages is the production of massive information on social media, which allows adopting news construction strategies based on the collection of said information. Among its disadvantages is: the increasing proliferation of fake news, which is not journalism, and which confuses readers by pretending to be this type of work. This phenomenon should encourage contemporary journalism in its work to defend the truth, to combat this trend of misinformation originated by its own and superfluous interests, that is, to fight for the construction of true information that contributes to the formation of its own opinions and that build a better society, whose north is justice, equity and common welfare.

Keywords: Function, Social, Journalism, Contemporary, News.

RESUMO

O jornalismo contemporâneo desempenha um papel social importante e representa implicitamente o direito de investigar, receber e divulgar informação fiável e verdadeira, sobre a qual as pessoas podem construir as suas próprias opiniões. O jornalismo enfrenta hoje, mais do que nunca, uma série de mudanças que trazem vantagens, bem como desafios. Hoje em dia, uma das maiores mudanças com impacto no jornalismo é o avanço da tecnologia digital, onde é imperativo não perder de vista a própria natureza da profissão. Consequentemente, o objectivo desta investigação é resumir e captar os aspectos gerais da função social do jornalismo contemporâneo. A investigação foi realizada utilizando uma metodologia bibliográfica documental, sob a forma de uma revisão. Certamente, o jornalismo contemporâneo enfrenta fenómenos produzidos pelos avanços tecnológicos, especialmente a utilização de redes como meio de comunicação, o que traz consigo uma série de vantagens e desafios para o exercício desta profissão. Entre as suas vantagens está a produção em massa de informação nos meios de comunicação social, o que permite adoptar estratégias de construção de notícias baseadas na recolha desta informação. Entre as suas desvantagens está a crescente proliferação de notícias falsas, que não são jornalismo, e que confundem os leitores ao fingir ser este tipo de trabalho. Este fenómeno deve encorajar o jornalismo contemporâneo no seu trabalho de defesa da verdade para combater esta tendência de desinformação originada pelo interesse próprio e interesses superfluos, ou seja, lutar pela construção de informação verdadeira que contribua para a formação das suas próprias opiniões e construa uma sociedade melhor, cujo norte é a justiça, a equidade e o bem-estar comum.

Palavras-chave: Função, Social, Jornalismo, Contemporâneo, Notícias.

Introducción

El periodismo ha experimentado, a lo largo del tiempo, y sigue experimentando grandes transformaciones. Ante cada transformación social o tecnológica, el periodismo pasa por un proceso de reinención. Eso ha pasado con la llegada de la fotografía, cuando los periodistas aprendieron a escribir en conjunto con imágenes. Lo mismo ocurrió con el surgimiento de nuevos medios, como el cine, la radio, la televisión y, finalmente, la internet. Sin embargo, fue en los ambientes binarios que el periodismo ha sufrido transformaciones más intensas y, seguramente, ese proceso no ha terminado. (Renó, 2019, pág. 31)

Uno de esos cambios más grandes que sufre el periodismo contemporáneo es gracias al avance de la tecnología digital. Estamos en presencia y, somos partícipes, de un momento clave en el que se pueden aprovechar las redes de comunicación para estrechar las relaciones y así redescubrir y renovar valores compartidos. No obstante, dentro de esta continua y necesaria actualización tecnológica, merece destacarse un aspecto de gran importancia, pues si bien es justo en la evolución y el uso de los nuevos medios donde se hacen más evidentes los cambios que atraviesa el periodismo, lo que no hay que perder de vista es la naturaleza misma de la profesión. (Robledo Dioses, 2017, pág. 2)

En este orden de ideas, cabe destacar la importancia del periodismo para la humanidad, que se centra en su función social. La influencia de los datos conocidos por un periodista radica en el impacto sobre los elementos que le dan dinámica a la noticia como los funcionarios de la justicia, administraciones públicas, políticos, policía, abogados, poder ejecutivo, etc., provocando que estas entidades actúen sobre la sociedad y repercutiendo sobre la realidad en curso. Conocer esta dinámica puede ayudar al periodista a prestar un servicio importante a la gente: el servicio de la información con consecuencias positivas o negativas. Esta

información puede encontrarse en los lugares menos agradables o más inseguros, sin embargo, el buen periodista permanece ahí en el territorio de los hechos para transmitir luego sus impresiones y testimonios, y en un nivel más profundo y elaborado estudia la información y acumula más datos para no dejar brechas de desconocimiento en la audiencia. (Guzmán Cordero, 2016, pág. 57)

Esta función social del periodismo es un servicio fundamental a todas las personas en particular y a la sociedad en general y, en su nombre, ejerce una representación implícita del derecho a investigar, recibir y difundir información. Dicha función, no se encuentra exenta de riesgos y desafíos, sobre todo en el periodismo contemporáneo. Es necesario que la vocación periodística se cuide del cáncer de la profesión, que hace confundir cuando brindar la noticia deja de ser un acto de justicia informativa para todos y pasa a estar al servicio de la fama que da la presencia mediática. Asimismo, de que los periodistas se transformen en mercenarios de la pluma al servicio de los grandes intereses o poderes y, más grave aún, no diferencian las opiniones de las informaciones. Por último, es imperioso en esta "era digital", en la que las informaciones se difunden con altísima velocidad, evitar caer en un actuar no profesional inadecuado o interesado, que potencia negativamente sus efectos dañinos. La función social del periodismo debe considerar, además, que la mentira, la sobreinformación y la desinformación operan como armas que destruyen a la sociedad. (Rodríguez, 2022)

En consecuencia, el propósito de la presente investigación consiste en resumir y plasmar los aspectos generales de la función social del periodismo contemporáneo.

Materiales y Métodos

Con el fin de desarrollar la presente investigación fue necesario el uso de computadores personales con conexión a internet por medio de los cuales se ubicó el material bibliográfico que sirvió como base. La cla-

sificación de la investigación es un modelo documental bibliográfico, con una metodología de revisión.

Esta investigación se enfoca en la búsqueda y revisión sistemática de literatura científicoacadémica seleccionada, disponible determinadas bases de datos, entre las que figuran: SciELO, Medigraphic, Dialnet, ELSEVIER, Cochrane, entre otras.

Se llevó a cabo una búsqueda aleatoria y consecutiva en las mencionadas bases de datos, usando las expresiones o descriptores que se mencionan a continuación: “*Periodismo contemporáneo*”, “*Periodismo contemporáneo + función social*” y “*Periodismo contemporáneo + función social + redes*”. Los registros que resultaron de esta búsqueda fueron filtrados en base a criterios de: idioma español, relevancia, correlación temática y fecha de publicación en los últimos ocho años. Asimismo, fueron usadas páginas con material científico reconocidas a nivel internacional, tales como: Federación Internacional de Periodistas.

El tipo de material bibliográfico consistió en los siguientes: títulos de artículos científicos, editoriales, libros, boletines, folletos, tesis de grado, posgrado y doctorado, noticias científicas, entre otros documentos e información de interés científico y académico.

Resultados

El periodismo contemporáneo tiene la capacidad de estar en diversos sitios (específicamente por la diversidad de plataformas de lenguaje y de la movilidad). Ante esta realidad actual, resulta fundamental desarrollar estudios sobre el arte de reproducir acontecimientos, o mismo de experimentar nuevas narrativas que colaboren con la construcción de la opinión pública, siempre con el objetivo de llegar más cerca de la sociedad para la construcción de una sociedad más justa y conocedora de sí, el principal objetivo del periodismo. (Renó, 2019, pág. 32)

Todo proceso periodístico deja huellas en la vida de las personas. Al dejar que cierta información sea pública el periodista no puede imaginar con certeza los resultados finales y debe ser responsable de lo que publica porque es imposible volver atrás y borrar todo lo que ya se ha dado a conocer. La sociedad puede ser muy dura e implacable al informarse por lo que se desencadenan una serie de acontecimientos para aplacar un problema. El verdadero conflicto surge cuando dicha información publicada ha sido errónea y la sociedad ha tomado ya acción sobre ella. Es posible que se realice una rectificación por el periodista, pero el daño ya estaría hecho. Sería muy tarde una corrección si alguien ya ha resultado afectado. El trabajo de un periodista nunca es neutral y tendrá siempre repercusiones sobre la marcha de las circunstancias. (Guzmán Cordero, 2016, pág. 58)

En base a la relevante función social que tiene el periodismo contemporáneo, es fundamental rescatar el valor de la información veráz. Robledo Dioses, (2017) citando a Desantes, (1994) señala respecto a la utilidad que tiene para la sociedad la profesión informativa, que su alcance no es material lucrativo y económico, sino intelectual y moral, lo que hace del periodista un facilitador de la transmisión de la verdad. De esta forma, no hay duda de que la responsabilidad de quienes trabajan en un medio informativo es muy grande. Asimismo, defiende: “El hombre tiene derecho a la información porque esta le es imprescindible para vivir en la comunidad a la que también tiene derecho y que constituye el ámbito de la comunicación”. (p. 3)

Por su parte, Aznar (2005) citado por Oliva Marañón, (2014) defiende el compromiso del periodismo con los valores democráticos y pluralistas, lo cual no ha de situar a los medios de comunicación en posiciones equidistantes cuando de derechos humanos se trata. Abundando en esta idea, asevera:

El profesional de los medios procurará ofrecer al público únicamente informaciones exactas, conformes con los hechos, comprobando con el mejor procedimiento posible todas las informaciones, de modo que ningún acto sea voluntariamente distorsionado ni deliberadamente suprimido. Así, no difundirá informaciones, sino después de tener una razonable certeza de su verdad, las rechazará si son dudosas, o precisará su grado de probabilidad dentro de los límites de sus propias posibilidades de investigación". (p. 9)

En la actualidad, el periodismo contemporáneo se enfrenta a una serie de oportunidades y retos, especialmente con el avance de la tecnología, que ha permitido una enorme transformación en los medios de comunicación, la transmisión de la información y la participación de la sociedad en la emisión de las noticias.

Los avances tecnológicos asociados a las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han puesto en marcha procesos de convergencia mediática acercando sectores anteriormente estancados, a través de la generalización de un mismo formato a disposición de los consumidores. Así, estos cambios rompen con las relaciones asimétricas entre productor de los contenidos y el usuario final. En esta emergente realidad, el receptor de los contenidos desempeña nuevos roles:

- De usuario a desarrollador.
- De observador a creador.
- De seguidor a líder.
- De consumidor a productor.
- De público a jugador.
- De lector a contador de historias.
- De oyente pasivo a locutor activo.
- De sujeto a participante.

En este sentido, "el periodismo tradicional tiene que adaptarse y asumir que ya no tiene el monopolio de la información. El denominado periodismo ciudadano se abre paso día a día, a través de múltiples vías". (Oliva Marañón, 2014, pág. 15)

Los ciudadanos cada vez más manifiestan su interés de hacer circular las noticias que fluyen en los medios sociales, lo cual puede significar, según de cómo se mire, una ventaja para el periodismo contemporáneo.

En base a lo antes expuesto, es necesario adoptar estrategias de construcción de la noticia a partir de la recolección de informaciones desde los medios sociales, lo cual es común en el periodismo internacional, especialmente en situaciones extremas. En el año 2012, los periodistas estadounidenses cubrieron la trayectoria (y la destrucción) del huracán Isaac a partir de informaciones que circulaban en los medios sociales, especialmente el Twitter y el YouTube. A partir de eso, algunos periodistas pasaron a definir esa recolección de informaciones como periodismo híbrido, por una mezcla de actividades y procedimientos en la búsqueda de la información, como propone la periodista Gina Masullo Chen en un texto publicado en Nieman Lab. Según Chen, "La mezcla de medios me ofreció (a quien acababa de mudarse de un país de huracanes tres semanas antes de la tormenta) una experiencia multimedia, que yo llamaría, incomparable con las viejas épocas de medios impresos, televisión y radio". Eso ocurrió debido a la gran cantidad de informaciones en los medios sociales, muchos de ellos con la documentación audiovisual, lo que fue posible la comparación entre diversas noticias sobre el tema y la publicación segura por parte de los medios tradicionales. Sin embargo, fue una superación posible para algunos periodistas, especialmente los que estaban acostumbrados con esa nueva realidad mediática y social, donde la noticia circula entre las personas y los periodistas asumen el papel de descubrir y comprenderla. (Renó, 2019, págs. 38, 39)

En este marco en que las redes se han convertido en un medio de comunicación importante y accesible a la mayoría del mundo, es importante destacar que la información fruto de una investigación rigurosa y con datos verificados compite contra contenidos en redes sociales que a menudo están muy lejos de ajustarse a estándares de calidad. En la actualidad quienes producen noticias hacen frente a varios desafíos. Las noticias confeccionadas a partir de una investigación rigurosa y con datos verificados compiten contra contenidos compartidos en redes sociales que a menudo están muy lejos de apegarse a estándares periodísticos de calidad. Es en las redes sociales donde más se nota que el número de clics y la supuesta primicia predominan sobre las noticias y los comentarios debidamente verificados. Todo ello complica todavía más la defensa de la libertad de prensa, la cual continúa siendo reprimida injustificadamente en varios lugares del mundo. (Bokova, 2017)

La Red de Periodismo Ético (EJN) define a la información falsa o trucada como “Toda aquella información fabricada y publicada deliberadamente para engañar e inducir a terceros a creer falsedades o poner en duda hechos verificables”. Es importante el conocimiento de la definición para tratar de diferenciar más fácilmente el periodismo de la propaganda, de los “hechos alternativos” y de las mentiras malévolas. (Saldago, 2021)

Asimismo, es de uso frecuente el término fake news (en inglés) que, según David Lazer, Matthew Baum, y catorce coautores de diversas ramas que incluyen psicología y periodismo, entre otras, la han definido como “información fabricada que imita noticias y contenidos de medios de comunicación social en cuanto a su forma, pero no en su proceso organizativo o intención”. Es decir, que tendrían la forma de una noticia, pero un método de producción distinto y una intención diferente a informar. Mientras la información recabada en una mesa de redacción pasa por el proceso profesional de verificación de fuente, jerarquización, titulación, estética

propia de un producto con el fin último de comunicar a la audiencia un mensaje basado en la realidad, una fake news copia esta estética en los medios digitales con la intención de manipular a la opinión pública para afectar el mundo real o al menos la percepción del entorno. (Hernández, 2019)

Sánchez & Fuente, (2020) destacan con base en sus fuentes que el universo de las redes sociales, además de ser una oportunidad para la presencia del periodismo profesional, se erige como un espacio liberalizado en el que cualquiera puede difundir información a potenciales audiencias masivas. Los intereses, la preparación y el cuidado que esos informantes ponen en la generación y difusión de esa información capaz de tener un largo alcance en extensión e impacto son muy diversos. Y de aquí se deriva una de las grandes preocupaciones en las democracias contemporáneas: como todo parece valer lo mismo, el crecimiento de la desinformación y de las fake news en los flujos comunicativos, unido al auge de los populismos, puede tener importantes efectos en la salud de las democracias. Manifiestan además que, en el informe de la consultora Gartner, “Gartner top strategic predictions for 2018 and beyond”, se afirmaba que en el 2022 el público occidental consumirá más noticias falsas que verdaderas y, de un modo algo catastrofista, sostiene que no habrá suficiente capacidad ni material ni tecnológica para eliminarlas. El vehículo principal de diseminación de noticias falsas no son los sitios web generados por grupos de interés sino la difusión que se hace de sus contenidos a través de la viralización en redes sociales, especialmente en torno a eventos puntuales de gran trascendencia social y política. (p. 17)

En este sentido, González Pascual, (2017) manifiesta, que el auge de las noticias falsas y la proliferación de narrativas manipuladas, transmitidas tanto por humanos como por robots a través de Internet, son un desafío para cualquier editor, plataforma de información y Estado democrático. En este

ambiente, Pew Research Center y Elon University realizaron una investigación entrevistando a un grupo amplio y heterogéneo de tecnólogos, académicos, empresarios, consultores y profesionales para reflexionar sobre el futuro que preveían para la supervivencia de la verdad y la desaparición de la desinformación en la web. El resultado en términos estadísticos no fue evidente, pero lo que resultó interesante fueron algunos de los razonamientos que utilizaron los que fueron más pesimistas, pudiéndose agrupar en dos ideas principales:

1. El deseo de las personas por alcanzar el éxito y el poder, o bien por el puro instinto de supervivencia, continuará degradando el entorno de información en línea en la próxima década. Los manipuladores utilizarán nuevas herramientas digitales para aprovechar la preferencia innata del sujeto por la comodidad, conveniencia y el ansia de encontrar refuerzos para sus creencias.
2. La información falsa excluirá la información verificada hasta un punto en el que las estafas informativas serán tan generalizadas y masivas que provocarán que amplias franjas de público abandonen su participación informada en la vida cívica. (p. 446)

La desinformación ha existido siempre, a partir del momento en que se cobró conciencia de la influencia de los medios en la opinión pública. En cambio, sí que es nuevo y realmente preocupante el hecho de que la desinformación se propague con una celeridad y amplitud inauditas por plataformas digitales como Google o Facebook. Las informaciones falsas han transformado el periodismo, ya que le plantean un serio desafío en la medida en que no siempre resulta evidente distinguir lo que hay en ellas de verdadero y falso. No obstante, los bulos e informaciones trucadas contribuyen al mismo tiempo a reforzar considerablemente el papel del periodismo. Si hay alguien capaz de denunciar la información falsa, son pre-

cisamente los periodistas, los periodistas responsables evidentemente. A corto plazo esas informaciones falsas son como una espina clavada en el pie de los profesionales, pero a más largo plazo van a reforzar la legitimidad de su profesión y darles mayor peso en la sociedad. (Saldago, 2021)

Sabiendo lo que son las noticias falsas, para qué se crean, cómo y quiénes las crean, por medio de qué medios se viralizan, entre otras, resulta mucho más fácil identificarlas. El Gobierno de Argentina, (2022) recomienda los siguientes consejos para identificar las noticias falsas:

- Investigar la fuente de donde viene la noticia.
- Verificar quién es el autor del artículo.
- Leer la noticia completa antes de compartirla. No te quedes sólo con el título y la imagen.
- Verificar la fecha de publicación. En algunos casos se viralizan noticias que son de hace algunos años.
- Mirar bien la URL (dirección del sitio web) porque se pueden hacer pasar por sitios verdaderos que tienen un nombre parecido.
- Realizar una búsqueda en Google para ver si la noticia está en otros medios de comunicación.

El periodismo de calidad y el derecho de los ciudadanos a informarse debidamente están sufriendo el impacto de este fenómeno de las noticias falsas que se vuelve cada vez más peligroso y que influye de distintas maneras en las prácticas democráticas. Más ampliamente, la Federación Internacional de Periodistas, (2018) recomienda para detectar noticias falsas, lo siguiente:

1. Desconfiar de los títulos grandes y en mayúsculas: Este tipo de titulares están diseñados para apelar a la emotividad

y generar interés en redes sociales, ya que resaltan más en las actualizaciones de las redes.

2. Analizar la sección “Acerca de” o “About” del sitio: En los medios más confiables, esta parte de la página incluye datos importantes acerca del equipo, el financiamiento, la dirección donde funciona el medio, el contacto u otras características verificables. En aquellos sitios creados específicamente para difundir contenido falso, esta sección generalmente no existe o está incompleta.
3. Chequear los links y las citas: Es importante verificar las fuentes que tiene la noticia, si los vínculos que se indican como fuente no funcionan o redirigen a páginas que no están relacionadas con lo referido, el artículo ya es sospechoso y no debería compartirse. Para ello, buscar las citas mencionadas en Google u otro buscador, para verificar que efectivamente hayan sido declaraciones de las personas a quienes se les atribuye, puede ser una buena opción.
4. Desconfiar de URLs similares a sitios conocidos: En varias ocasiones, una estrategia de los sitios que difunden noticias falsas es utilizar un vínculo bastante similar a otros portales conocidos. Esto lo hacen para confundir al lector y que éste difunda datos falsos.
5. Encontrar una fuente local y consultarla: Alguien que está en el lugar de los hechos puede proveer información crucial, y no se necesita ser parte de un medio con un corresponsal para poder hacer esto.
6. Realizar una búsqueda inversa de imágenes: en muchas ocasiones, el contenido engañoso hace uso de fotos fuera de contexto o que no se corresponden con las originales. Con sólo buscar esas imágenes en Google, se puede fácilmente desestimar una información que es presentada como cierta.

Conclusión

El periodismo contemporáneo desempeña un papel fundamental para la sociedad, lleva noticias, información confiable y veraz con el propósito de que en conocimiento de los sucesos y la realidad los ciudadanos puedan formarse su propia opinión. El periodismo siempre ha puesto a la disposición de las personas la noticia, que brinda una base para dialogar, debatir y tomar decisiones. Es un proceso que ayuda a crear la identidad de los pueblos, a entender el entorno y contribuir a originar los cambios necesarios para un futuro mejor.

En la actualidad, el periodismo se enfrenta a los fenómenos producidos por el avance de la tecnología, en especial el uso de las redes como medio de comunicación, lo que conlleva una serie de ventajas y retos para el ejercicio de esta profesión. En un entorno donde la información se produce de manera natural por cada individuo de la sociedad, aún sin estar preparado para ello, es necesario convertir esa participación en parte del proceso periodístico, aliarse a los contenidos masivos en redes y filtrarlos por el proceso de producción de noticias confiables y veraces.

Ahora bien, entre sus desventajas se encuentra la proliferación cada vez más creciente de noticias falsas, que no es periodismo, pero que confunde a los lectores simulando ser este tipo de trabajo. Es necesario ante esta realidad formar a la población acerca de todo lo que concierne a este tipo de informaciones y el daño que genera.

Esto debe impulsar al periodismo contemporáneo en su trabajo por defender la verdad a combatir esta tendencia de la desinformación originada por intereses propios y superfluos; y a luchar por la construcción de una información verídica que contribuya con la formación de opiniones propias y que construyan una mejor sociedad, informaciones que busquen la justicia, la equidad y el bienestar común.

Bibliografía

- Bokova, I. (04 de mayo de 2017). Las noticias falsas no son periodismo. *El País*. Recuperado el 26 de febrero de 2023, de https://elpais.com/elpais/2017/05/03/opinion/1493824172_160415.html
- Federación Internacional de Periodistas - IFJ. (2018). Federación Internacional de Periodistas. Recuperado el 28 de febrero de 2023, de https://www.ifj.org/fileadmin/user_upload/Fake_News_-_FIP_AmLat.pdf
- González Pascual, A. (2017). Problemáticas críticas del periodismo contemporáneo. Objetividad, autoridad y efectos de la posverdad. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 12(1), 425-448. Recuperado el 20 de febrero de 2023, de <https://www.upo.es/revistas/index.php/ripp/article/view/3247/2523>
- Guzmán Cordero, V. F. (2016). El periodismo como poder protagonista de cambios sociales. estudio de casos específicos: Watergate y Wikileaks. Tesis de grado, Universidad de Cuenca, Facultad de filosofía, letras y ciencias de la educación. Escuela de comunicación social, Cuenca. Recuperado el 15 de febrero de 2023, de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/23980/1/tesis.pdf>
- Hernández, L. (10 de febrero de 2019). Fake News: reclamando límites para la manipulación impune. *Revista Digital "Comunicación"*. Recuperado el 28 de febrero de 2023, de <http://comunicacion.gumilla.org/2019/02/10/fake-news-reclamando-limites-para-la-manipulacion-impune/>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Argentina. (diciembre de 2022). Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de Argentina. Recuperado el 27 de febrero de 2023, de <https://www.argentina.gob.ar/justicia/convosenlaweb/situaciones/como-reconozco-una-noticia-falsa>
- Oliva Marañón, C. (2014). El periodismo digital y sus retos en la sociedad global y del conocimiento. (L. Gómez Encina, Ed.) *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*(61), 1-30. Recuperado el 21 de febrero de 2023, de <https://www.redalyc.org/pdf/4959/495950257004.pdf>
- Renó, D. (2019). Perspectivas hacia un periodismo post contemporáneo. *Revista ComHumanitas*, 10(2), 30-50. Recuperado el 27 de febrero de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7216829.pdf>
- Robledo Dioses, K. (2017). Evolución del periodismo: aportes mediáticos a la consolidación de la profesión. *Comhumanitas: revista científica de comunicación*, 8(1), 1-27. Recuperado el 10 de febrero de 2023, de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6057561.pdf>
- Rodríguez, M. J. (07 de junio de 2022). La necesidad de defender integralmente la función social del periodismo. *Comercio y Justicia*. Recuperado el 20 de febrero de 2023, de <https://comercioyjusticia.info/opinion/la-necesidad-de-defender-integralmente-la-funcion-social-del-periodismo/>
- Saldago, C. (2021). Información falsa: La opinión de los periodistas. *El correo de la UNESCO*. Recuperado el 20 de febrero de 2023, de <https://es.unesco.org/courier/july-september-2017/informacion-falsa-opinion-periodistas>
- Sánchez, M. Á., & Fuente, C. (2020). Periodismo vs desinformación: la función social del periodista profesional en la era de las fake news y la posverdad. *Revista Sintaxis*, 11-28. Recuperado el 18 de febrero de 2023, de <https://publicaciones.anahuac.mx/sintaxis/article/view/289/181>

CITAR ESTE ARTICULO:

Ortega Arcos, W. E., Silva Torres, N. G., & Cruz Cepeda, D. F. (2023). Función social del periodismo contemporáneo. *RECIMUNDO*, 7(1), 389-397. [https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(1\).enero.2023.389-397](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.389-397)

