

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon ^a; Julio Ernesto Mora Aristega ^b; Jenny
Lourdes Mazacon Gómez ^c

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

*Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento. Vol. 2 núm.,
especial, mayo, ISSN: 2588-073X, 2018, pp. 629-649*

DOI: [10.26820/recimundo/2.esp.2018.629-649](https://doi.org/10.26820/recimundo/2.esp.2018.629-649)

Editorial Saberes del Conocimiento

Recibido: 05/12/2017

Aceptado: 15/02/2018

- a. Departamento de Evaluación y Acreditación. Facultad de Administración, Finanzas e Informática. Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador. mhuilcapi@utb.edu.ec
- b. Unidad de Titulación. Facultad de Administración, Finanzas e Informática. Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador. jmora@utb.edu.ec
- c. Vicerrectorado Académico, Universidad Técnica de Babahoyo, Ecuador. jmazacon@utb.edu.ec

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue identificar si las industrias están innovando para ser más competitivas y ofrecer productos de alta calidad para consolidarse en los mercados. En la actualidad la competitividad es un factor clave para el desarrollo industrial y comercial siempre que los productos, bienes o servicios que se ofertan sean de excelente calidad; desde luego que para lograr el mencionado desarrollo es necesario implementar un proceso de gestión integrado de la calidad, el mismo que requiere de la participación de las partes interesadas. Pero cuál es el desafío para la competitividad?; es hacer las cosas bien optimizando los recursos, aspecto que depende de la capacidad de innovación y de las competencias de quien dirige, gestiona o administra las industrias y el comercio, la metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, mediante la aplicación de entrevistas a expertos y encuestas a los directivos, gerentes y administradores de las industrias y el comercio de treinta y siete empresas, lo que permitió concluir que es necesaria la creación de empresas en los sectores productivos, y fortalecer las ya existentes, así como el apoyo a la innovación y creatividad para ser competitivos en el mercado.

Palabras claves: Competitividad, creatividad, innovación, productividad, rentabilidad.

ABSTRACT

The aim of this research was to identify and industries are innovating to be more competitive and offer high quality products to consolidate in the markets. Today competitiveness is a key factor for industrial and commercial development provided that the products, goods or services offered are of excellent quality; of course, to achieve the development known as implementing an integrated quality management process, which requires the participation of stakeholders. But what is the challenge for competitiveness? is to do things well optimizing the resources, the aspect that depends on the capacity of innovation and the competencies of the one who directs, the management of the industries and the commerce, the methodology used was of quantitative type, through the device of interviews to experts and surveys of managers, managers and managers of companies and companies, which led to the conclusion that it is necessary to create companies in the productive sectors, and strengthen existing ones, as well as support for innovation and creativity to be competitive in the market.

Keywords: Competitiveness, creativity, innovation, productivity, profitability.

Introducción.

A nivel latinoamericano Chile, Panamá y Costa Rica son los países más competitivos, ellos orientaron los esfuerzos en mejorar la calidad de la educación, así como la diversificación de la economía de sus pueblos; si mejora la educación se fortalece la innovación y la tecnología de la información y de las comunicaciones; en nuestro país, se han resuelto algunos problemas en base a la investigación y la innovación lo que ha permitido alcanzar mejores niveles de vida.

Las industrias en la actualidad enfrentan una serie de problemas internos que se relacionan principalmente con aspectos de la gestión administrativa, de la escasa cultura de generación de ideas y de creatividad, desafíos que deben enfrentar los empresarios (Huilcapi Masacon, Mora Aristega, & Bayas Huilcapi, 2017); así como el riesgo debido al acelerado y turbulento cambio de los mercados, las amenazas del entorno, los imprevistos y a la competencia.

De un total de 138 países, Ecuador se sitúa en el puesto 97 del ranking de competitividad global y el índice de competitividad en 3,91, en el año 2016 estaba situado en el puesto 76 del ranking de competitividad global, con un índice de competitividad de 4.07 (Foro Económico Mundial , 2017), señalando que a nivel mundial éste ranking de competitividad del país es bastante deficiente; Mientras que, a nivel regional Ecuador ocupa el puesto 7, en tanto que Chile, Colombia y Perú se ubican en los primeros puestos, estas estadísticas llaman la atención no sólo a las autoridades gubernamentales, sino a otros organismos como las asociaciones, a los empresarios, al sector financiero, a las empresas que suministran materias primas y otros insumos y materiales necesarios para el proceso de producción; fundamentalmente preocupa a

las personas que buscan un empleo, situación que amerita dirigir la mirada hacia otros escenarios.

En cuanto a los escenarios en los que las industrias actualmente deben competir, se proyecta como necesidad prioritaria la innovación. ¿Cómo apostar por el éxito, por la competitividad? Para ello no se requiere ser grande o pequeño, se requiere de la capacidad de gestión (Hidalgo Nuchera, Visán Idoipe , & Torres, 2008). Gestionar con éxito las industrias implica que sea administrada y controlada en forma sistemática y en tiempo real, para ello es importante mejorar el desempeño de forma permanente en beneficio de los Stakeholders, es decir de las partes interesadas, quienes esperan satisfacer sus necesidades con productos y servicios altamente competitivos.

Por otra parte, la gestión eficiente de las empresas requiere de tres elementos que son esenciales al momento de gestionar las organizaciones: calidad, seguridad y salud y medio ambiente; es importante destacar que el mercado es altamente exigente lo que obliga a las empresas a garantizar sus productos o servicios; es necesario entonces que las industrias hagan uso del sistema de gestión de calidad como una herramienta para la competitividad en el mercado. La seguridad y salud, el costo de las enfermedades y los accidentes laborales son elevados, aspecto que afecta al costo de producción del bien o servicio; por lo que, para lograr más producción con menos personal se requiere que el ambiente laboral influya positivamente en la salud de los trabajadores y contar con organizaciones esbeltas, saludables con manejo y control del estrés. De la misma manera el sistema ambiental es otro factor de competitividad, pues en este proceso lo que la industria persigue es la optimización en el uso, consumo o utilización de los recursos entre los que se destaca, el agua, la energía, la prevención y reducción

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

de residuos, al igual que la emisión de gases tóxicos. También se dice que la competitividad es la capacidad que tiene una persona empresa o país para generar rentabilidad con referencia a sus competidores; sin embargo, en nuestro país algunos factores afectan la competitividad: como el salario, los bajos índices de productividad, la capacidad de generar calidad en el producto o servicio.

Por su parte, la responsabilidad social empresarial es otro de los factores que la industria debe considerar al momento de ser competitivos en el mercado, identificar si las empresas están cumpliendo con las disposiciones legales vigentes, evitar los accidentes laborales, corregir las fallas, revisar los procedimientos de control evita las pérdidas considerables y reduce el afectar significativamente el desempeño y la imagen empresarial. En las empresas con altos índices de gestión el personal trabaja eficientemente, todas éstas son características claves para fomentar la innovación. Según Varela, (2001) la innovación es “ser creativos y que esa creatividad se ponga en práctica”.

Por lo tanto el proceso de gestión para la innovación no es más que el desafío de los gerentes y administradores de las industrias que deben superar; proceso que según Hidalgo, Visán y Torres (2008), se fundamenta en tres aristas: El capital humano, el factor organizativo y el factor de negocio-mercado; el primero relacionado con el talento y la inventiva, el trabajo en equipo y el liderazgo es decir un estilo de gestión orientado al desarrollo del talento humano; el segundo orientado a los procedimientos, a la implementación del cuadro de mando integral que permita agregar valor a los productos y servicios y el tercero encaminado a la satisfacción de las necesidades de los clientes y stakeholders.

El objetivo de esta investigación fue identificar si las industrias están innovando para transformarse y ser más competitivas y ofrecer productos de alta calidad que les permitan consolidarse en los mercados,

Diferencias entre creatividad-invencción-innovación

La creatividad es la capacidad de generar una idea útil y original, la invención se relaciona con el desarrollo y con la materialización de una idea creativa, universalmente nueva en un prototipo, en un modelo, en un concepto; es volver realidad el acto creativo; es decir cristalizarlo. La innovación es la energía empresarial que se caracteriza por altos niveles de creatividad y de practicabilidad, exige conocimiento del mercado, es convertir en realidad el negocio diseñado (Varela , 2001, pág. 120). Pero el creciente valor que se le da actualmente al conocimiento como factor productivo tiene importantes implicaciones para el proceso de innovación y, por tanto, para la competitividad a nivel local regional o nacional, por lo que se debe actuar de forma glocal (Hidalgo Nuchera, Visán Idoipe , & Torres, 2008).

Sin duda una de las rupturas y énfasis en el plan nacional del buen vivir, destaca la revolución del conocimiento en la que señala dos aristas: La innovación, la ciencia y la tecnología y el cambio de la matriz productiva: otra forma de producir y consumir, en éste plan sobresalen los objetivos orientados a la transformación económica y productiva, entre ellos el objetivo 8.2. Consolidar el papel del Estado como dinamizador de la producción y regulador del mercado, el literal g. señala que se debe regular y controlar los precios relativos de la economía: precios de sustentación para el productor, precios para el consumidor.

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

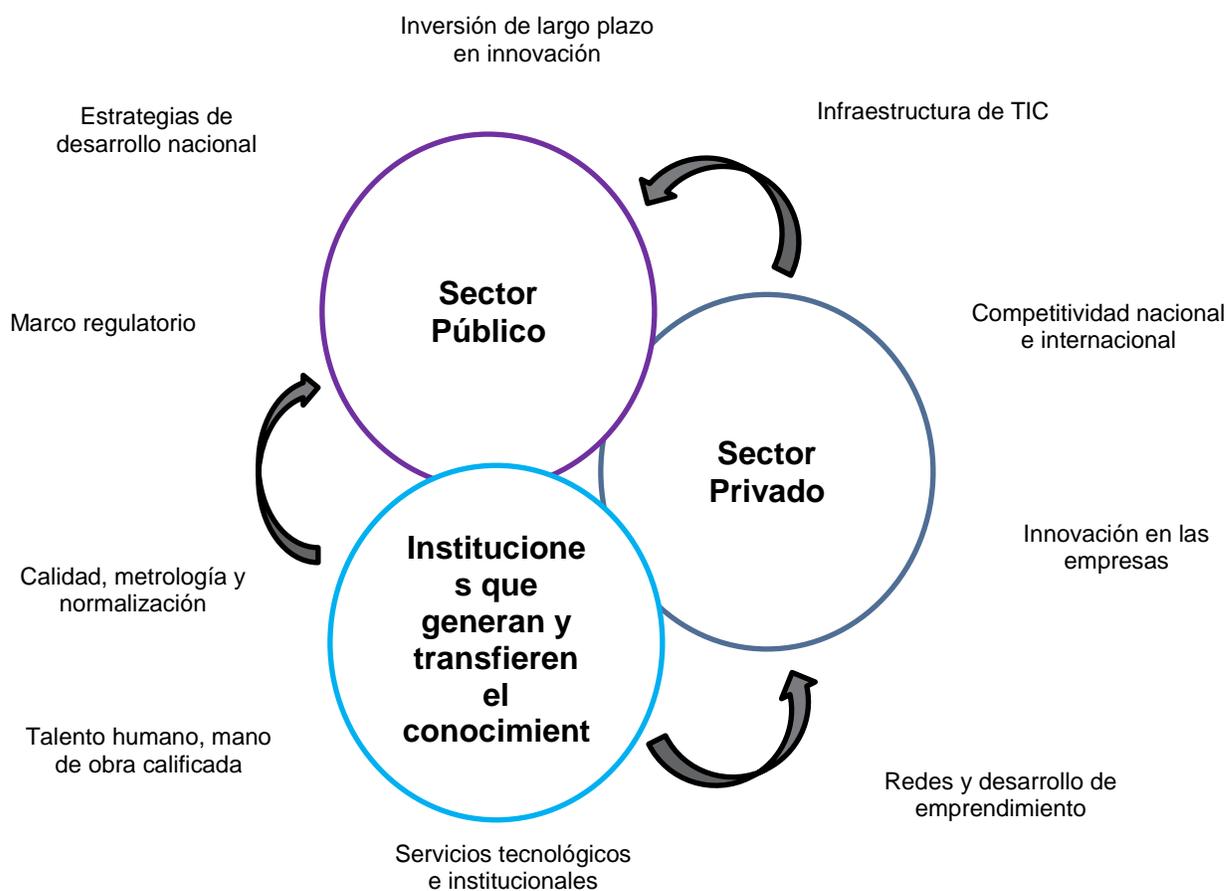
Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

Por lo que desde ésta perspectiva, la competitividad es una variable multifactorial: formación empresarial, habilidades administrativas, laborales y productivas, la gestión, la innovación y desarrollo tecnológico (Corona Treviño, 2002). Considerando la variable multifactorial, se define a la innovación como la capacidad para transformar los procesos empresariales y crear organizaciones más competitivas ágiles y eficaces (Moraleda, 2004), sin embargo existen factores determinantes de la competitividad como: la capacidad estatal a nivel meso relacionada con la política ambiental, regional y de infraestructura física, a nivel micro relacionada con lo que hacen las industrias: gestión estrategias, cooperación logística, interacción y a nivel macro relacionada con la política fiscal, cambiaria, presupuestaria; si todos estos niveles interactúan, los niveles de competitividad mejoran (Esser, Messner, & Meyer-Stamer, 1996).

Según Guaipatín & Schwartz (2014), el Sistema Nacional de Innovación está integrado de diferentes componentes en las que destacan actores principales como: sector público, sector privado y la academia, destacando la interacción que debe ocurrir entre estos involucrados y la influencia de otros factores para generar la innovación de la economía, en los que destaca el apoyo al emprendimiento y a la innovación.

Sobre la base de las ideas expuestas, en la figura N°1, se exponen los actores y los componentes del Sistema Nacional de Innovación expuesto por el Banco Interamericano de Desarrollo en el año 2014, en el que se identifica cómo cada componente se relaciona con los actores y éstos a la vez entre sí.

Figura N° 1.- Actores y componentes del Sistema Nacional de Innovación



Fuente: BID-2014 Ecuador Análisis del sistema Nacional de Innovación

La inversión en I+D estimula la innovación y facilita la asimilación de descubrimientos realizados por otros, es decir: permite absorber conocimientos más fácilmente. En el cuadro N° 1, se presenta un resumen comparativo entre dos países, destacando que la innovación en América Latina posee características diferentes al momento de destinar fondos, mientras en Alemania la intensidad del gasto en innovación equivale al 5,2 del porcentaje de las ventas, en Ecuador solo equivale al 2,5%; en Investigación y Desarrollo la intensidad del gasto bordea el 3,0% de las ventas en Alemania, en tanto que en Ecuador equivale al 0,3%; en Alemania la

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

inversión en Investigación y Desarrollo asciende al 56,7 % del gasto en innovación total y en Ecuador 14,8%; en tanto que la Inversión en equipos de capital, como porcentaje del gasto en innovación total es del 23,8% para Argentina, en Ecuador su inversión en equipo de capital (como porcentaje del gasto en innovación total) es cero (0). Dólares.

Cuadro N° 1- Innovación en las empresas

| Países | Intensidad del gasto en innovación (como porcentaje de las ventas) | Intensidad del gasto en I+D (como porcentaje de las ventas) | Inversión en I+D (como porcentaje del gasto en innovación total) | Inversión en equipo de capital (como porcentaje del gasto en innovación total) |
|----------|--|---|--|--|
| Alemania | 5,2 | 3,0 | 56,7 | 23,8 |
| Ecuador | 2,5 | 0,3 | 14,8 | 0 |

Fuente: Banco Interamericano de Desarrollo.

Al tener bajos niveles de inversión en I+D, las empresas no desarrollan capacidades tecnológicas propias, lo cual termina afectando también la velocidad con que logran incorporar de manera efectiva nuevas maquinarias y procedimientos a su actividad y el rendimiento que logran obtener de tales inversiones (Guaipatin & Schwartz, 2014), lo que frena el crecimiento industrial; más aun cuando la mayoría del tejido de empresas existente en los sistemas productivos locales está compuesto por microempresas y pequeñas empresas.

Al respecto, se hace necesario que una de las estrategias de desarrollo económico local busque, esencialmente, la diversificación del sistema productivo y la creación de nuevas empresas y empleo en el territorio, a partir de una valorización mayor de los recursos endógenos

y el aprovechamiento de las oportunidades de dinamismo externo existentes, así como las asesorías técnicas necesarias (Alburquerque, 2006).

Por otra parte la productividad es la relación entre la cantidad de productos obtenidos por un sistema productivo y los recursos utilizados para obtener esa producción; dicho de otra manera es un indicador de eficiencia que relaciona la cantidad de recursos utilizados con la cantidad de producción obtenida (Rodríguez Correa, 2015). En éste sentido surge la interrogante, ¿cómo mejorar la productividad?, la respuesta sería: con Tecnología, Organización, Recursos Humanos, Relaciones Laborales, Condiciones de Trabajo y Calidad. Por lo que la productividad depende de:

- Tecnología (capital físico utilizado)
- Trabajadores (capital humano)

Competitividad

Es un término con muchas definiciones, según (Ibarra, Gonzalez, & Demuner, 2017) la competitividad se define como “el proceso de integración dinámica de países y productos a mercados internacionales [...], dependiendo tanto de las condiciones de oferta como de las de demanda. En tanto que (Porter, 1991) sostiene que la competitividad de una nación se debe a que sus empresas son altamente productivas gracias al uso eficiente de sus recursos humanos, naturales y de capital. Para lo cual diseñó el modelo —diamante de competitividad— que permite visualizar las ventajas competitivas de un país en relación con otros.

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

Para que una empresa sea considerada competitiva requiere del aporte de varios elementos empresariales como:

Tener una planificación estratégica oportuna, contar con procesos de producción claramente definidos: con certificaciones, diseños de nuevos prototipos, con normas de calidad; con procesos de comercialización claramente delimitados: investigación de mercados, políticas de ventas, distribución y comercialización; con control contable que determine procesos de costos y control de inventarios; con gestión de recursos humanos; y control medioambiental y con tecnología de punta. (Ibarra, Gonzalez, & Demuner, 2017)

La importancia del problema radica en que quienes dirigen las empresas logren reconocer que para sobrevivir y competir en el mercado es necesario desarrollar acciones orientadas a la diversificación, al cambio, a la generación de ideas; para ello los administradores, gerentes, directivos deben poner en práctica procesos sistémicos, entre los cuales es necesario el fomento de patrones culturales; si hay conocimiento de estos aspectos las empresas lograrán mejorar sus niveles de competitividad.

Materiales y metodología.

Área de estudio

En el presente estudio se analizó la información que se obtuvo a través de las entrevistas a expertos del Gobierno Autónomo Provincial, y encuestas a los Gerentes y/o Administradores de las industrias de Babahoyo, en un número de 37, los mismos que fueron seleccionados en función de la actividad.

Obtención de la información

Se obtuvo los datos a través de la información primaria suministrada en las encuestas realizadas a expertos, gerentes y administradores, lo que permitió además determinar la forma como los directivos administran los procesos de innovación como clave para generar nuevos procesos de producción y llegar a ser competitivos en el mercado, lo que garantiza la mejora de la economía y por ende mejorar la calidad de vida de las familias.

Variables de estudio y generación de indicadores

La información es muy importante a la hora de innovar, conocer el mercado es fundamental para competir, pero mucho más importante es ofertar productos y servicios, creativos, innovadores e inventivos con altos niveles de calidad, éstos son temas analizados por varios investigadores que fueron consultados para desarrollar el presente trabajo.

Tratamiento y análisis de la información

El tratamiento y análisis estadístico de la información contenida en la base de datos de la investigación realizada, se efectuó con el paquete estadístico SPSS, v 22, debido a su potencia de análisis, capacidad de generación de informes y facilidad para importar datos desde Excel.

Resultados y discusión

Capacidad de gestión de la innovación

La tabla N° 1 contiene información relacionada a la capacidad de gestión para la inversión en innovación de los directivos.

Tabla N° 1.- Gestión para la Inversión en Innovación

| OPCIONES | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|------------------------------|------------|------------|
| Alta capacidad de gestión | 7 | 19% |
| Mediana Capacidad de gestión | 18 | 49% |
| Poca capacidad de gestión | 12 | 32% |
| Total | 37 | 100% |

Fuente: Encuesta a directivos-2017

Elaborado: Los autores

Análisis de la capacidad de gestión de la innovación

La capacidad de gestión en innovación es una de las habilidades poco desarrolladas por los directivos y administradores de las empresas a la hora de competir, pues el 49 % de los encuestados expresó que hay mediana capacidad de gestión para la innovación, por parte de los directivos; estamos frente a una debilidad de los gerentes, administradores y líderes empresariales que requiere fortalecimiento.

Formación de redes para fortalecer la innovación

La **Tabla N° 2**, destaca la importancia de asociarse a fin de fortalecer y superar las debilidades en el ámbito investigativo de quienes administran, dirigen o controlan las empresas.

Tabla N° 2.- Redes para fortalecer la innovación y crecimiento

| OPCIONES | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| Muy de acuerdo | 25 | 68% |
| De acuerdo | 12 | 32% |
| Poco de acuerdo | 0 | 0% |
| Nada de acuerdo | 0 | 0% |
| Total | 37 | 100% |

Fuente: Encuesta a directivos- 2017

Elaborado: Los autores

Análisis de la Formación de redes para fortalecer la innovación y crecimiento de la industria

La Tabla N° 2 muestra los resultados obtenidos en la investigación en la que se destaca lo significativo que es formar redes para fortalecer la capacidad de gestión en la investigación; el 68% de los encuestados expresó, estar muy de acuerdo con la formación de redes que permitan interactuar e intercambiar experiencias y conocimientos que faculte el crecimiento y la administración de las empresas.

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

Entrenamiento y Capacitación

La **Tabla N° 3**, detalla la poca importancia que se da al entrenamiento y capacitación del talento humano que dirige las empresas.

Tabla N° 3.- Entrenamiento y Capacitación

| OPCIONES | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------------|-------------------|-------------------|
| Siempre | 2 | 5 % |
| Casi siempre | 13 | 35% |
| Nunca | 22 | 60% |
| Total | 37 | 100% |

Fuente: Encuesta a directivos- 2017

Elaborado: Los autores

Análisis de la inversión en Entrenamiento y Capacitación

La Tabla N° 3, presenta los resultados de la inversión en talento humano que realizan los dueños, accionistas, empresarios, es alarmante que el 60% de ellos no inviertan en su personal, si las empresas en general no realizan inversión en el capital humano, las posibilidades de innovar se liquidan, puesto que no hay capacidad de gestionar en beneficio de la investigación.

Regulaciones del estado ecuatoriano que favorece la competitividad

La Tabla N° 4, muestra que tan de acuerdo los empresarios están respecto a las regulaciones a nivel empresarial

Tabla N° 4.- Regulaciones del estado ecuatoriano que favorece la competitividad

| OPCIONES | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-----------------|------------|------------|
| Muy de acuerdo | 9 | 24% |
| De acuerdo | 18 | 49% |
| Poco de acuerdo | 10 | 27% |
| Total | 37 | 100% |

Fuente: Encuesta a directivos- 2017

Elaborado: Los autores

Análisis de Regulaciones del estado ecuatoriano que favorece la competitividad

La pregunta N° 4, destaca lo señalado por los empresarios encuestados, respecto a si están o no de acuerdo con la legislación ecuatoriana y la relación con la competitividad, al respecto el 27% dice estar poco de acuerdo, lo que amerita que las disposiciones para la innovación sean analizadas por los entes reguladores, a fin de dinamizar los trámites y procesos.

Aporte de las universidades con Talento Humano para la industria

La tabla N° 5, destaca el aporte de las universidades a la industria con el talento humano capacitado.

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

Tabla N° 5.- Aporte de las universidades con Talento Humano para la industria

| OPCIONES | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|---|-------------------|-------------------|
| Personas con capacidad de asociar conocimientos | 17 | 46% |
| Personas con capacidad de cuestionar | 16 | 43% |
| Personas con capacidad de revisualizar | 4 | 11% |
| Personas con capacidad de crear redes | 0 | 0% |
| Total | 37 | 100% |

Fuente: Encuesta a directivos. 2017

Elaborado: Los autores

Análisis del aporte de las universidades con Talento Humano para la industria

En la tabla N° 5 se muestran los resultados expresados por el 46% de los encuestados quienes señalaron que la Universidad debe formar profesionales con capacidad de asociar conocimientos, es decir se sumergirse en nuevos retos para buscar la solución a los problemas; el 43% señaló que se requiere personas con capacidad para cuestionar, es decir la formulación de nuevas preguntas, en tanto que un 11% considera que las personas deben tener capacidad para revisualizar, es decir ser capaz de desafiar el sentido común, o lo que es lo mismo transitar de las certezas a las posibilidades, aspectos muy importantes para que el alma mater considere estos resultados al momento de formar a los profesionales y de diseñar nuevas carreras para la oferta académica.

Discusión.

Las patentes son consideradas como fuente indicadora de la actividad inventiva /innovadora en políticas públicas o bien que apuntaran al patentamiento como estrategia para lograr la competitividad (Diessler, 2010); en tanto que (Albornoz, 2009) destaca que el proceso de innovación consiste en una serie de actividades no solamente científicas y tecnológicas, sino también organizacionales, financieras y comerciales; acciones que, en potencia, transforman las fases productiva y comercial de las empresas Según (Begazo, 2004) enfatiza que la competitividad es la medida en que la empresa , bajo condiciones de libre mercado, es capaz de producir bienes y servicios que superen la prueba de aceptación de los mercados internacionales; destacando que una empresa es competitiva si es capaz vender sus productos en el mercado internacional a precios más baratos, o con calidad superior que los diferencie de la competencia, o cuando vende en el exterior productos totalmente nuevos.

Conclusiones.

Es imperioso que las industrias reconozcan lo importante que es el valor estratégico de la innovación, y, que para la gestión de la innovación se demanda del desarrollo de una cultura empresarial orientada al cambio y a la incorporación de herramientas de control y de mejora continua.

El apoyo económico y la asistencia técnica por parte de los organismos estatales es fundamental para las empresas; además la capacitación por áreas de competencia a cargo de las universidades en el cumplimiento de la razón de ser (vinculación con la comunidad), permitirá mejorar los niveles de competitividad y eficiencia de las empresas.

Gestión de la innovación en la producción, desafío para la competitividad

Vol. 2, núm. Esp., (2018)

Magdalena Rosario Huilcapi Masacon; Julio Ernesto Mora Aristega; Jenny Lourdes Mazacon Gómez

Fortalecer los programas productivos con la finalidad de facilitar la integración y la asociación entre las empresas del mismo sector; esto con la finalidad de fortalecer sus capacidades; el establecimiento de proyectos de negocios que admita el impulso entre proveedores de insumos y materias primas y distribuidores de los productos, bienes o servicios enmarcados en la cadena de valor.

Finalmente, hay que mirar al sector productivo con la finalidad de crear empresas in situ, y que se establezcan por líneas de producción, así como el fortalecimiento de las que ya existen, ésta acción ayudaría a frenar la migración campo-ciudad, y a reducir el desempleo, permitiendo además mejorar la calidad de vida y el buen vivir de las personas.

Agradecimiento.

Los autores del presente trabajo agradecen a los directivos del Gobierno Provincial de Los Ríos, a los gerentes y administradores de las industrias y el comercio, por su valiosa colaboración al momento de realizar las entrevistas y encuestas que permitieron desarrollar la investigación.

Bibliografía.

- Albornoz, M. (2009). Indicadores de innovación: las dificultades de un concepto en evolución. *Revista iberoamericana de ciencia tecnología y sociedad*.
- Albuquerque, F. (2006). Teoría y Práctica del Enfoque del Desarrollo Local. *Instituto de Economía y Geografía Consejo Superior de Investigaciones Científicas*, 1- 24.
- Begazo, J. (2004). La Competitividad y los clusters como elemento de desarrollo del país. *Gestión en el Tercer Milenio*, 45-55.

-
- Corona Treviño, L. (2002). Innovación y competitividad empresarial. *Aportes: Revista de la Facultad de Economía-BUAP*, 55-65.
- Diessler, G. (2010). Las patentes como fuente de información para la innovación en entornos competitivos. *Información, cultura y sociedad*, 43-77.
- Esser, K., Messner, W. H., & Meyer-Stamer, J. (1996). Competitividad sistêmica: nuevos desafíos para las empresas y la política. *Revista de la CEPAL*.
- Foro Económico Mundial . (2017).
- Guaipatin, C., & Schwartz, L. (2014). *Ecuador: Análisis del Sistema Nacional de Innovación : Hacia la consolidación de una cultura innovadora*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Hidalgo Nuchera, A., Visán Idoipe , A., & Torres, M. (2008). Los factores clave de la innovación tecnológica: claves de la competitividad empresarial. *Dirección y Organización*.
- Huilcapi Masacon, M., Mora Aristega, J., & Bayas Huilcapi, A. (2017). Empoderamiento: indicador de crecimiento en la gestión de PYMES. *Observatorio de la Economía Latinoamericana, Ecuador*, 1-14.
- Ibarra, M., Gonzalez, L., & Demuner, M. (2017). Competitividad empresarial de las pequeñas y medianas empresas manufactureras de Baja California. *Estudios Fronterizos*.
- Moraleda, A. (2004). La innovación, clave para la competitividad empresarial. *Universia Business Review*, 135.
- Porter, M. (1991). *La ventaja competitiva de las naciones*. Buenos Aires, Argentina.
- Rodríguez Correa, C. (2015). *Productividad, Competitividad, Seguridad y Salud en el Trabajo*. Obtenido de Positiva Compañía de Seguros: <https://positivaeduca.positiva.gov.co/>
- Trias de Bes, F. (2007). *El libro Nego del Emprendedor*. España.
- Varela , R. (2001). *Innovacion Empresarial: Arte y ciencia en la creación de empresas*. Colombia: Prentice Hall.